

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM  
PARA OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO DA  
CARREIRA/CATEGORIA DE ASSISTENTE TÉCNICO

EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS  
POR TEMPO DETERMINADO – TERMO RESOLUTIVO CERTO

ATA N.º 6

Aos doze dias do mês de junho de dois mil e vinte e cinco, reuniu o júri do procedimento concursal comum para a constituição de vínculo de emprego público, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo Determinado – Termo Resolutivo Certo, com vista ao preenchimento de 1 (um) posto de trabalho para a categoria de Assistente Técnico (Administração), para o serviço de Financiamentos, afeta à Unidade Orgânica Flexível de Desenvolvimento Económico, nomeado por despacho de 06 de novembro de 2024 do Senhor Presidente da Câmara, constituído nesta data por:

- Presidente: Susana Lopes Farinha (Chefe de Divisão de Desenvolvimento Económico, Inovação e Promoção Territorial do Município de Castelo Branco);
- Vogais efetivos: Maria Imaculada Conceição Ponciano (Técnica Superior da Unidade Local de Saúde da Guarda), que substitui o Presidente nas suas faltas e impedimentos, e Sofia Soares (Chefe de Divisão dos Recursos Humanos do Município de Vila Nova de Gaia).
- Vogais suplentes: José Augusto Ferreira (Diretor do Departamento de Gestão Administrativa e Financeira do Município de Fafe) e Ana Paula Guedes (Técnica Superior do Município de Vila Nova de Gaia).

1 - Esta reunião teve como objetivo de valorar o terceiro método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências, de acordo com os critérios constantes da ata n.º 1 do procedimento, que fazem parte integrante para os devidos e legais efeitos. -----

2 - Ao abrigo do disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os métodos de seleção, bem como todas as suas fases, têm carácter eliminatório, pelo que serão excluídos os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos, bem como os que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção. -----

3 - Assim, o júri deliberou definir a lista da seguinte forma: -----

Nome	Entrevista de Avaliação de Competências
Dina Maria Lopes Cruz	14,00
Fabiana da Costa Silveira	14,40
Helena Isabel Batista Maximino	FALTOU
Humberto Carlos Oliveira Conde	11,20
Mara Lúcia Cunha Garcia Matias	13,20

4. Após aplicação de todos os métodos de seleção, nos termos do artigo 23º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, o júri procedeu ao cálculo das classificações obtidas nos métodos de seleção pelos candidatos que completaram o procedimento, ou seja, que tenham sido aprovados em todos os métodos de seleção. Para o cálculo da classificação final, o júri aplicou a fórmula prevista no aviso de abertura do presente procedimento que a seguir se transcreve: -----

OF = (30 AC + 40PC + 30EAC) / 100 -----

Em que: -----

OF – Ordenação Final -----

AC – Avaliação Curricular -----

PC - Prova de Conhecimentos -----

EAC – Entrevista de Avaliação de Competências -----

5. Os resultados do primeiro método, Avaliação Curricular, constam da Ata número quatro, sendo os seguintes: -----

Nome	Classificação Final AC
Ana Beatriz Serra Carvalho	10,20
Ana Carolina Batista David Mendes	11,70
Ana Carolina da Costa Marques	6,00

Ana Cláudia Neves Marques	5,40
Ana Filipa Pereira Pais	6,00
Ana Manuela Figueiredo Silva	10,20
Ana Maria Matias Moura Melo Mendes	12,40
Ana Rita Rodrigues Lourenço	6,00
Ana Rita Silva Cardoso	15,20
Ana Sofia Bastos Silva	10,30
Anabela Martins Mendes	20,00
André Fernando Ferreira Rodrigues	18,70
Andreia Cláudia Borges Paulo	5,40
Andreia Filipa Fonseca Oliveira	6,00
Andreia Filipa Martins Gouveia	6,00
Andreia Filipa Tomás Pinto	13,00
Andreia Patrícia Henriques	18,60
Asdrúbal Manuel Mendes	10,30
Beatriz Loureiro Marques	6,00
Bruno Miguel Saraiva da Silva	17,20
Carina Isabel Morgado Fernandes	6,00
Carina Vanessa Sousa Correia	10,90
Carla Paula Almeida Cardoso	6,00
Célia Maria Figueiredo Madeira Miranda	5,40
Cláudia da Conceição Rodrigues da Cruz	10,20
Cláudia Isabel Alves Lopes	19,40
Cláudia Joana da Costa Rodrigues Reis	16,50
Cristina Maria Pina Ferreira	15,20
Dan Andrei Costin	17,90

Daniela Batista Lopes	6,00
Daniela Sofia Silva Figueiredo	10,20
Dina Maria Lopes Cruz	19,40
Fabiana da Costa Silveira	19,30
Fábio Ricardo Gomes Trindade	12,40
Filipa Alexandra Alves Amaral	6,00
Filipa Alexandra Carvalho Branquinho	6,00
Francisco José Gingeira da Costa	18,00
Helena Isabel Batista Maximino	19,30
Humberto Carlos Oliveira Conde	19,40
Inês Alexandra Fontes Ferreira Monteiro	20,00
Inês Alexandra Garcia Fernandes	16,60
Inês Margarida Oliveira Figueiredo	17,20
Isabel Maria Pereira Figueiredo	5,40
Jéssica Alexandra da Costa Lopes	5,40
João Pedro Afonso Taveira Pinto Guedes	17,30
João Pedro Caetano Martins	17,20
João Roberto Pinto dos Santos	6,00
José Eduardo Moura Garcia	6,00
José Luís Santos de Carvalho	5,40
José Paulo de Albuquerque Barata	5,40
Liliana Fernanda Pereira Garcia	17,20
Luís Carlos Oliveira Sequeira	6,00
Mara Lúcia Cunha Garcia Matias	18,70
Margarida Monteiro Lourenço	13,00
Margarida Nunes Borges	6,00

Maria Alfreda da Silva Oliveira	19,40
Maria de Fátima Páscoa da Silva Figueiredo	11,70
Maria Edite Ferreira Abrantes	17,90
Maria Inês da Costa Figueiredo e Silva	10,20
Maria Isabel Vitorino Silva	16,50
Maria João Calado Gomes	17,20
Maria João Costa Borges	13,00
Maria José Garcia de Figueiredo	12,40
Maria José Miranda Vilas Boas	18,00
Mónia Olinda da Cruz Garcia Bragança dos Santos	12,40
Nadine Almeida Santos	16,50
Nuno Rafael Saraiva Martinho	9,60
Pedro Daniel Gonçalves Almeida Lemos	5,40
Pedro Miguel do Vale Saraiva Marques	13,00
Rosa Maria Pereira Almeida	13,70
Sandra Isabel dos Santos Martins	13,00
Sandra Isabel Duarte Nunes Vide	6,00
Sílvia Conde Pereira	13,00
Sílvia Dinis Aparício Mendes Alves	12,40
Sílvia Maria Nunes Almeida Pereira	18,00
Susana Patrícia Simões Mendes Araújo	5,40
Susana Pinto Raposo	12,40
Syra Maria Neto Gouveia de Carvalho Marques	16,60
Tânia Catarina Almeida Félix	13,00
Telma Sofia Gomes Martins Severino	13,00
Teresa Margarida Garcia Nunes	13,00

Teresa Maria dos Santos Cruz	6,00
Raquel Alexandra Madeira Damião	10,20
Sara Rute Batista Figueiredo	18,00

6. Os resultados do segundo método, Prova de Conhecimentos, constam da Ata número cinco, sendo os seguintes: -----

Nome	Classificação Final PC
Dina Maria Lopes Cruz	14,20
Fabiana da Costa Silveira	14,70
Helena Isabel Batista Maximino	13,30
Humberto Carlos Oliveira Conde	13,20
Mara Lúcia Cunha Garcia Matias	17,40
Maria Alfreda da Silva Oliveira	6,80

7. Os resultados do terceiro método, Entrevista de Avaliação de Competências, constam no ponto três da presente ata. -----

Aplicadas as fórmulas nos três métodos, tem-se que: -----

Nome	Avaliação Curricular		Prova de Conhecimentos		Entrevista Avaliação de Competências		CF
	C	P (30%)	C	P (40%)	C	P (30%)	
Dina Maria Lopes Cruz	19,40	5,82	14,20	5,68	14,00	4,20	15,70
Fabiana da Costa Silveira	19,30	5,79	14,70	5,88	14,40	4,32	15,99
Humberto Carlos Oliveira Conde	19,40	5,82	13,20	5,28	11,20	3,36	14,46

Mara Lúcia Cunha Garcia Matias	18,70	5,61	17,40	6,96	13,20	3,96	16,53
--------------------------------	-------	------	-------	------	-------	------	-------

---- Legenda: -----

---- C = Classificação -----

---- P = Ponderação -----

---- CF = Classificação Final -----

8. Por fim, o júri deliberou definir a Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos, nos termos do artigo 23.º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, da seguinte forma: -----

#### LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

N.º ORD.	NOME	Classificação Final
1.º	Mara Lúcia Cunha Garcia Matias	16,53
2.º	Fabiana da Costa Silveira	15,99
3.º	Dina Maria Lopes Cruz	15,70
4.º	Humberto Carlos Oliveira Conde	14,46

#### CANDIDATOS EXCLUÍDOS NO DECURSO DO PROCEDIMENTO CONCURSAL

Nome	Fundamento
Ana Carolina da Costa Marques	a)
Ana Cláudia Neves Marques	a)
Ana Filipa Pereira Pais	a)
Ana Rita Rodrigues Lourenço	a)
Andreia Cláudia Borges Paulo	a)
Andreia Filipa Fonseca Oliveira	a)

Andreia Filipa Martins Gouveia	a)
Beatriz Loureiro Marques	a)
Carina Isabel Morgado Fernandes	a)
Carla Paula Almeida Cardoso	a)
Célia Maria Figueiredo Madeira Miranda	a)
Daniela Batista Lopes	a)
Filipa Alexandra Alves Amaral	a)
Filipa Alexandra Carvalho Branquinho	a)
Isabel Maria Pereira Figueiredo	a)
Jéssica Alexandra da Costa Lopes	a)
João Roberto Pinto dos Santos	a)
José Eduardo Moura Garcia	a)
José Luís Santos de Carvalho	a)
José Paulo de Albuquerque Barata	a)
Luís Carlos Oliveira Sequeira	a)
Margarida Nunes Borges	a)
Pedro Daniel Gonçalves Almeida Lemos	a)
Sandra Isabel Duarte Nunes Vide	a)
Susana Patrícia Simões Mendes Araújo	a)
Teresa Maria dos Santos Cruz	a)
Maria Alfreda da Silva Oliveira	b)
Anabela Martins Mendes	c)
André Fernando Ferreira Rodrigues	c)
Cláudia Isabel Alves Lopes	c)
Inês Alexandra Fontes Ferreira Monteiro	c)
Helena Isabel Batista Maximino	d)

- a) Ponto 12.2 do Aviso - Ao abrigo do disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os métodos de seleção, bem como todas as suas fases, têm caráter eliminatório, pelo que serão excluídos os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos de seleção ou numa das suas fases, bem como os que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção. **Candidatos com nota inferior a 9,50 valores no método de seleção – Avaliação Curricular.** -----
- b) Ponto 12.2 do Aviso - Ao abrigo do disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os métodos de seleção, bem como todas as suas fases, têm caráter eliminatório, pelo que serão excluídos os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos de seleção ou numa das suas fases, bem como os que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção. **Candidatos com nota inferior a 9,50 valores no método de seleção – Prova de Conhecimentos.** -----
- c) Ponto 12.2 do Aviso - Ao abrigo do disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os métodos de seleção, bem como todas as suas fases, têm caráter eliminatório, pelo que serão excluídos os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos de seleção ou numa das suas fases, bem como os que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção. **Candidatos que não compareceram ao método de seleção – Prova de Conhecimentos.** -----
- d) Ponto 12.2 do Aviso - Ao abrigo do disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os métodos de seleção, bem como todas as suas fases, têm caráter eliminatório, pelo que serão excluídos os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos de seleção ou numa das suas fases, bem como os que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção. **Candidato não compareceu no método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências.** -----

9. O júri deliberou disponibilizar a lista de ordenação final, tanto na página eletrónica como em local visível e público das instalações da Câmara Municipal de Seia. -----

10. Deliberou ainda o júri, notificar os/as candidatos/ aprovados/as, ao abrigo do estipulado nos artigos 23º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, para dizerem por escrito o que lhes oferecer, no prazo de 10 dias úteis. -----

11. Deliberou igualmente o júri, nos termos do disposto no artigo 25º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, notificar os/as candidatos/as, incluindo os que tenham sido excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, conforme, ata n.º 3, de 30 de janeiro de 2025, ata n.º 4, de



18 de março de 2025, e ata n.º 5 de 7 de maio de 2025, para dizerem por escrito o que se lhes oferecer no prazo concebido em termos de audiência prévia, 10 dias úteis. -----

Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada pelo Sr. Presidente do Júri a presente reunião e para constar e para os devidos efeitos, se lavrou a presente ata que vai ser assinada pelos elementos presentes do Júri. -----

O Júri,