

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM  
PARA OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO DA  
CARREIRA/CATEGORIA DE ASSISTENTE TÉCNICO

EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS  
POR TEMPO DETERMINADO – TERMO RESOLUTIVO CERTO

ATA N.º 6

Aos doze dias do mês de junho de dois mil e vinte e cinco, reuniu o júri do procedimento concursal comum para a constituição de vínculo de emprego público, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo Determinado – Termo Resolutivo Certo, com vista ao preenchimento de 1 (um) Assistente Técnico Administração/ Turismo), para a Unidade Orgânica Flexível de Desenvolvimento Económico, para o serviço de Turismo, nomeado por despacho de 06 de novembro de 2024 do Senhor Presidente da Câmara, constituído nesta data por:

- Presidente: Manuel Barreira (Diretor de Departamento de Administração Geral e Finanças do Município de Boticas);
- Vogais efetivos: Óscar Lucas (Chefe de Divisão de Gestão e Administração do Território do Município de Boticas), que substitui o Presidente nas suas faltas e impedimentos, Manuel Fernando Ribeiro (Diretor de Departamento dos Recursos Humanos do Município de Penafiel);
- Vogais suplentes: Ana Sirage Coimbra (Dirigente na autoridade Nacional de Proteção Civil) e José Augusto Ferreira (Diretor do Departamento de Gestão Administrativa e Financeira do Município de Fafe).

1 - Esta reunião teve como objetivo de valorar o terceiro método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências, de acordo com os critérios constantes da ata n.º 1 do procedimento, que fazem parte integrante para os devidos e legais efeitos. -----

2 - Ao abrigo do disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os métodos de seleção, bem como todas as suas fases, têm caráter eliminatório, pelo que serão excluídos os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos, bem como os que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção. -----

3 - Assim, o júri deliberou definir a lista da seguinte forma: -----

Nome	Entrevista de Avaliação de Competências
------	---

António Carvalho Babo Rodrigues	15,00
Bruno Miguel Saraiva da Silva	10,00
Catarina Alexandra Martins dos Santos	15,00
Fabiana da Costa Silveira	14,00
Fábio Rafael Guedes Neves	12,00
Humberto Carlos Oliveira Conde	12,00
Joana Figueiredo da Mota Veiga	FALTOU
Joana Patrícia Pinheiro Morais da Cunha	12,00
Maria Edite Ferreira Abrantes	16,00
Paula Alexandra dos Santos Garcia	12,00

4. Após aplicação de todos os métodos de seleção, nos termos do artigo 23º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, o júri procedeu ao cálculo das classificações obtidas nos métodos de seleção pelos candidatos que completaram o procedimento, ou seja, que tenham sido aprovados em todos os métodos de seleção. Para o cálculo da classificação final, o júri aplicou a fórmula prevista no aviso de abertura do presente procedimento que a seguir se transcreve: -----

$$OF = (30 AC + 40PC + 30EAC) / 100 \text{ -----}$$

Em que: -----

OF – Ordenação Final -----

AC – Avaliação Curricular -----

PC - Prova de Conhecimentos -----

EAC – Entrevista de Avaliação de Competências -----

5. Os resultados do primeiro método, Avaliação Curricular, constam da Ata número quatro, sendo os seguintes: -----

Nome	Classificação Final AC
Abel Gouveia Silva	16,50

Ana Carla Ferreira Pais Mendes	5,40
Ana Carolina Batista David Mendes	16,60
Ana Carolina Conde Martinho	5,40
Ana Carolina Fernandes Araújo	13,00
Ana Cláudia Neves Marques	5,40
Ana Manuela Figueiredo Silva	10,20
Ana Maria Matias Moura Melo Mendes	12,40
Ana Rita Alves Gouveia	6,00
Ana Rita Rodrigues Lourenço	9,50
Ana Rita Silva Cardoso	9,60
Ana Rita Vicente Santos	6,00
Ana Sofia Bastos Silva	10,30
Ana Sofia Lagos Teixeira	10,30
Anabela Martins Mendes	17,20
Andreia Cláudia Borges Paulo	5,40
Andreia Filipa Fonseca Oliveira	6,00
Andreia Filipa Tomás Pinto	12,30
Andreia Patrícia Henriques	16,50
Asdrúbal Manuel Mendes	12,40
António Carvalho Babo Rodrigues	17,90
António Filipe dos Santos Borges	17,20
Beatriz Loureiro Marques	6,00
Brenda Laura Gonçalves Francisco	13,00
Bruno Daniel Oliveira Abreu	5,40
Bruno Miguel do Amaral Saraiva	13,00
Bruno Miguel Saraiva da Silva	17,90

Carina Isabel Amaro Pina	5,40
Carina Isabel Morgado Fernandes	6,00
Carla Paula Almeida Cardoso	6,00
Carlos José Gonçalves Oliveira	15,90
Catarina Alexandra Martins dos Santos	17,90
Cátia Luísa Valente Pinto	17,90
Cláudia da Conceição Rodrigues da Cruz	6,00
Cláudia Isabel Alves Lopes	20,00
Cláudia Joana da Costa Rodrigues Reis	12,30
Cláudia Sofia Modesto Silva	6,00
Dan Andrei Costin	17,20
Daniel José Pereira Cabral	6,00
Daniel Tadeu dos Santos Sousa Mendes	6,00
Daniela Batista Lopes	6,00
Daniela dos Santos Mendes	17,20
Dina Maria Lopes Cruz	12,30
Fabiana da Costa Silveira	18,60
Fábio Ernesto Capucho Loureiro	13,00
Fábio Rafael Guedes Neves	18,60
Fábio Ricardo Gomes Trindade	12,40
Filipa Alexandra Alves Amaral	6,00
Filipa Alexandra Carvalho Branquinho	6,00
Filipe Alexandre da Silva Clara	5,40
Filipe André Fernandes Martins	11,60
Francisca Jerónimo Rodrigues Carvalho	12,40
Francisco Nogueira Fonseca	13,00

Humberto Carlos Oliveira Conde	20,00
Inês Alexandra Garcia Fernandes	16,00
Inês Sofia Almeida Ricardo	17,20
Isabel Maria Pereira Figueiredo	5,40
Isabel Maria Pereira Polido	6,00
Jéssica Alexandra da Costa Lopes	12,40
Joana Figueiredo da Mota Veiga	20,00
Joana Patrícia Pinheiro Morais da Cunha	18,60
João Filipe Santos Garcia	17,20
João Pedro Afonso Taveira Pinto Guedes	12,40
João Pedro Caetano Martins	13,00
Joaquim Guilherme Mendes Pais	9,60
Jorge Moura Mendes	12,30
José Carlos Botelho Gonçalves Pessoa	5,40
José Luís Santos de Carvalho	5,40
José Manuel Rodrigues Belém	6,00
José Paulo de Albuquerque Barata	5,40
Lara Margarida Mendes da Silva Mateus	11,20
Liliana Fernanda Pereira Garcia	11,00
Liliana Isabel Cardoso Gouveia	10,20
Luciana Fernandes Olival	5,40
Luís Carlos Oliveira Sequeira	5,40
Luís Miguel Pinto Romano	5,40
Mara Lúcia Cunha Garcia Matias	15,90
Marco Rafael Ferreira Alves	10,20
Margarida Alexandra Fernandes Correia	15,80

Margarida Nunes Borges	6,00
Margarida Pires Gonçalves	9,60
Maria Alfreda da Silva Oliveira	19,40
Maria Edite Ferreira Abrantes	18,60
Maria João Calado Gomes	16,50
Maria João Costa Borges	13,00
Maria José Garcia de Figueiredo	12,40
Maria José Miranda Vilas Boas	11,70
Maria Manuela Beato Figueiredo	6,00
Mariana Assunção Dias Gingeira	6,00
Marta Sofia Marques Pinto	5,40
Mónica Alexandra Costa Pidrança	6,00
Nadine Almeida Santos	16,50
Nuno Miguel Duarte Rodrigues	16,50
Nuno Rafael Saraiva Martinho	5,40
Patrick Gouveia Marques	12,40
Paula Alexandra dos Santos Garcia	19,40
Pedro Miguel do Vale Saraiva Marques	6,00
Rafael Martins Almeida	6,00
Rafael Matias Cosme	5,40
Rafaela Almeida Ramos Alves	13,60
Raquel Alexandra Freitas Gonçalves Trindade	10,20
Rosa Maria Pereira Almeida	9,50
Sandra Isabel dos Santos Martins	15,80
Sandra Rodrigues Pereira	10,90
Sara Galvão Gonçalves	6,00

Sara Rute Batista Figueiredo	18,00
Sílvia Conde Pereira	13,00
Sílvia Maria Nunes Almeida Pereira	9,60
Susana Patrícia Simões Mendes Araújo	12,40
Syra Maria Neto Gouveia de Carvalho Marques	13,00
Tânia Isabel Gonçalves Henriques	5,40
Tânia Marina Oliveira Amaro Henriques	10,30
Tânia Marisa Sobral Ferreira	8,90
Teresa Margarida Garcia Nunes	13,00
Waleska Szadkoski	5,40

6. Os resultados do segundo método, Prova de Conhecimentos, constam da Ata número cinco, sendo os seguintes: -----

<b>Nome</b>	<b>Classificação Final PC</b>
António Carvalho Babo Rodrigues	18,20
Bruno Miguel Saraiva da Silva	9,70
Catarina Alexandra Martins dos Santos	18,50
Cátia Luísa Valente Pinto	9,10
Fabiana da Costa Silveira	10,50
Fábio Rafael Guedes Neves	12,60
Humberto Carlos Oliveira Conde	14,50
Joana Figueiredo da Mota Veiga	16,10
Joana Patrícia Pinheiro Morais da Cunha	9,50
Maria Alfreda da Silva Oliveira	7,90
Maria Edite Ferreira Abrantes	17,90
Paula Alexandra dos Santos Garcia	12,90

7. Os resultados do terceiro método, Entrevista de Avaliação de Competências, constam no ponto três da presente ata. -----

Aplicadas as fórmulas nos três métodos, tem-se que: -----

Nome	Avaliação Curricular		Prova de Conhecimentos		Entrevista Avaliação de Competências		CF
	C	P (30%)	C	P (40%)	C	P (30%)	
António Carvalho Babo Rodrigues	17,90	5,37	18,20	7,28	15,00	4,50	17,15
Bruno Miguel Saraiva da Silva	17,90	5,37	9,70	3,88	10,00	3,00	12,25
Catarina Alexandra Martins dos Santos	17,90	5,37	18,50	7,40	15,00	4,50	17,27
Fabiana da Costa Silveira	18,60	5,58	10,50	4,20	14,00	4,20	13,98
Fábio Rafael Guedes Neves	18,60	5,58	12,60	5,04	12,00	3,60	14,22
Humberto Carlos Oliveira Conde	20,00	6,00	14,50	5,80	12,00	3,60	15,40
Joana Patrícia Pinheiro Morais da Cunha	18,60	5,58	9,50	3,80	12,00	3,60	12,98
Maria Edite Ferreira Abrantes	18,60	5,58	17,90	7,16	16,00	4,80	17,54
Paula Alexandra dos Santos Garcia	19,40	5,82	12,90	5,16	12,00	3,60	14,58

---- Legenda: -----

---- C = Classificação -----

---- P = Ponderação -----

---- CF = Classificação Final -----

8. Por fim, o júri deliberou definir a Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos, nos termos do artigo 23.º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, da seguinte forma: -----

### LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

<b>N.º ORD.</b>	<b>NOME</b>	<b>Classificação Final</b>
1.º	Maria Edite Ferreira Abrantes	17,54
2.º	Catarina Alexandra Martins dos Santos	17,27
3.º	António Carvalho Babo Rodrigues	17,15
4.º	Humberto Carlos Oliveira Conde	15,40
5.º	Paula Alexandra dos Santos Garcia	14,58
6.º	Fábio Rafael Guedes Neves	14,22
7.º	Fabiana da Costa Silveira	13,98
8.º	Joana Patrícia Pinheiro Morais da Cunha	12,98
9.º	Bruno Miguel Saraiva da Silva	12,25

### CANDIDATOS EXCLUÍDOS NO DECURSO DO PROCEDIMENTO CONCURSAL

<b>Nome</b>	<b>Fundamento</b>
Ana Carla Ferreira Pais Mendes	a)
Ana Carolina Conde Martinho	a)
Ana Cláudia Neves Marques	a)
Ana Rita Alves Gouveia	a)
Ana Rita Vicente Santos	a)
Andreia Cláudia Borges Paulo	a)

Andreia Filipa Fonseca Oliveira	a)
Beatriz Loureiro Marques	a)
Bruno Daniel Oliveira Abreu	a)
Carina Isabel Amaro Pina	a)
Carina Isabel Morgado Fernandes	a)
Carla Paula Almeida Cardoso	a)
Cláudia da Conceição Rodrigues da Cruz	a)
Cláudia Sofia Modesto Silva	a)
Daniel José Pereira Cabral	a)
Daniel Tadeu dos Santos Sousa Mendes	a)
Daniela Batista Lopes	a)
Filipa Alexandra Alves Amaral	a)
Filipa Alexandra Carvalho Branquinho	a)
Filipe Alexandre da Silva Clara	a)
Isabel Maria Pereira Figueiredo	a)
Isabel Maria Pereira Polido	a)
José Carlos Botelho Gonçalves Pessoa	a)
José Luís Santos de Carvalho	a)
José Manuel Rodrigues Belém	a)
José Paulo de Albuquerque Barata	a)
Luciana Fernandes Olival	a)
Luís Carlos Oliveira Sequeira	a)
Luís Miguel Pinto Romano	a)
Margarida Nunes Borges	a)
Maria Manuela Beato Figueiredo	a)
Mariana Assunção Dias Gingeira	a)

Marta Sofia Marques Pinto	a)
Mónica Alexandra Costa Pidrança	a)
Nuno Rafael Saraiva Martinho	a)
Pedro Miguel do Vale Saraiva Marques	a)
Rafael Martins Almeida	a)
Rafael Matias Cosme	a)
Sara Galvão Gonçalves	a)
Tânia Isabel Gonçalves Henriques	a)
Tânia Marisa Sobral Ferreira	a)
Waleska Szadkoski	a)
Cátia Luísa Valente Pinto	b)
Maria Alfreda da Silva Oliveira	b)
Cláudia Isabel Alves Lopes	c)
Sara Rute Batista Figueiredo	c)
Joana Figueiredo da Mota Veiga	d)

- a) Ponto 12.2 do Aviso - Ao abrigo do disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os métodos de seleção, bem como todas as suas fases, têm caráter eliminatório, pelo que serão excluídos os candidatos que obtenham uma valorização inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos de seleção ou numa das suas fases, bem como os que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção. **Candidatos com nota inferior a 9,50 valores no método de seleção – Avaliação Curricular.** -----
- b) Ponto 12.2 do Aviso - Ao abrigo do disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os métodos de seleção, bem como todas as suas fases, têm caráter eliminatório, pelo que serão excluídos os candidatos que obtenham uma valorização inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos de seleção ou numa das suas fases, bem como os que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção. **Candidatos com nota inferior a 9,50 valores no método de seleção – Prova de Conhecimentos.** -----
- c) Ponto 12.2 do Aviso - Ao abrigo do disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os métodos de seleção, bem como todas as suas fases, têm caráter

eliminatório, pelo que serão excluídos os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos de seleção ou numa das suas fases, bem como os que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção. **Candidatos que não compareceram ao método de seleção – Prova de Conhecimentos.** -----

- d) Ponto 12.2 do Aviso - Ao abrigo do disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os métodos de seleção, bem como todas as suas fases, têm caráter eliminatório, pelo que serão excluídos os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos de seleção ou numa das suas fases, bem como os que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção. **Candidato não compareceu no método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências.** -----

9. O júri deliberou disponibilizar a lista de ordenação final, tanto na página eletrónica como em local visível e publico das instalações da Câmara Municipal de Seia. -----

10. Deliberou ainda o júri, notificar os/as candidatos/ aprovados/as, ao abrigo do estipulado nos artigos 23º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, para dizerem por escrito o que lhes oferecer, no prazo de 10 dias úteis. -----

11. Deliberou igualmente o júri, nos termos do disposto no artigo 25º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, notificar os/as candidatos/as, incluindo os que tenham sido excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, conforme, ata n.º 3, de 30 de janeiro de 2025, ata n.º 4, de 18 de março de 2025, e ata n.º 5 de 7 de maio de 2025, para dizerem por escrito o que se lhes oferecer no prazo concebido em termos de audiência prévia, 10 dias úteis. -----

Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada pelo Sr. Presidente do Júri a presente reunião e para constar e para os devidos efeitos, se lavrou a presente ata que vai ser assinada pelos elementos presentes do Júri. -----

O Júri,