

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM
PARA OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO DA
CARREIRA/CATEGORIA DE ASSISTENTE OPERACIONAL

EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS
POR TEMPO DETERMINADO – TERMO RESOLUTIVO CERTO

ATA N.º 6

Aos catorze dias do mês de abril de dois mil e vinte e cinco, reuniu o júri do procedimento concursal comum para a constituição de vínculo de emprego público, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo Determinado – Termo Resolutivo Certo, com vista ao preenchimento de 1 (um) posto de trabalho na categoria de Assistente (Carpinteiro), para a Unidade Orgânica Flexível de Operações, Infraestruturas e Meios/ Unidade Orgânica Flexível de Coordenação Integrada de Meios, para o serviço de Apoio Logístico, nomeado por despacho de 06 de novembro de 2024 do Senhor Presidente da Câmara, constituído nesta data por:

- Presidente: Engenheiro Ricardo Amaral (Chefe de Serviço da Secção de Equipamentos e Infraestruturas do Município da Guarda);
- Vogais efetivos: Engenheiro Óscar Lucas (Chefe de Divisão de Gestão e Administração do Território do Município de Boticas), que substitui o Presidente nas suas faltas e impedimentos, Filipa Tadeu (Chefe de Divisão do Ambiente do Município da Guarda);
- Vogais suplentes: Engenheira Célia Paixão (Chefe de Unidade de Gestão Ambiental de Infraestruturas, Mobilidade, Transportes e Saúde Pública do Município de Gouveia) e Doutora Patrícia Serra (Chefe de Divisão de Recursos Humanos do Município da Trofa). --

1 - Esta reunião teve como objetivo de valorar o terceiro método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências, de acordo com os critérios constantes da ata n.º 1 do procedimento, que fazem parte integrante para os devidos e legais efeitos. -----

2 - Ao abrigo do disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os métodos de seleção, bem como todas as suas fases, têm carácter eliminatório, pelo que serão excluídos os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos, bem como os que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção. -----

3 - Assim, o júri deliberou definir a lista da seguinte forma: -----

Ricardo Fernandes
A.S.

Nome	Entrevista de Avaliação de Competências
António Gaspar Gonçalves Fonseca	14,50
Basílio Mendes Figueiredo	14,50
Fernandino Almeida Abrantes Macieira	12,00
Hugo Rafael Saraiva Garcia	12,00
José Manuel Rodrigues Belém	11,50
José Mendes Brito	11,50
Nelson Fernando Martins Nogueira	10,50
Pedro Jorge da Conceição Pinto	10,50
Renato Miguel Costa Reis	13,00

4. Após aplicação de todos os métodos de seleção, nos termos do artigo 23º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, o júri procedeu ao cálculo das classificações obtidas nos métodos de seleção pelos candidatos que completaram o procedimento, ou seja, que tenham sido aprovados em todos os métodos de seleção. Para o cálculo da classificação final, o júri aplicou a fórmula prevista no aviso de abertura do presente procedimento que a seguir se transcreve: -----

$$OF = (30 AC + 40PC + 30EAC) / 100 \text{ -----}$$

Em que: -----

OF – Ordenação Final -----

AC – Avaliação Curricular -----

PC - Prova de Conhecimentos -----

EAC – Entrevista de Avaliação de Competências (método facultativo) -----

5. Os resultados do primeiro método, Avaliação Curricular, constam da Ata número quatro, sendo os seguintes: -----

Nome	Classificação Final AC

Ricardo Fernandes
AD

António Gaspar Gonçalves Fonseca	13,00
António Manuel Pinto Saraiva	12,40
Basílio Mendes Figueiredo	13,00
Fábio Rafael Guedes Neves	13,00
Fernandino Almeida Abrantes Macieira	15,10
Hugo Rafael Saraiva Garcia	13,00
José Manuel Rodrigues Belém	13,00
José Mendes Brito	13,00
Nelson Fernando Martins Nogueira	15,80
Pedro Jorge da Conceição Pinto	15,90
Renato Miguel Costa Reis	13,00

6. Os resultados do segundo método, Prova de Conhecimentos (Prova Prática), constam da Ata número cinco, sendo os seguintes: -----

Nome	Classificação Final PC
António Gaspar Gonçalves Fonseca	10,00
Basílio Mendes Figueiredo	16,00
Fábio Rafael Guedes Neves	FALTOU
Fernandino Almeida Abrantes Macieira	14,00
Hugo Rafael Saraiva Garcia	12,00
José Manuel Rodrigues Belém	13,00
José Mendes Brito	13,00
Nelson Fernando Martins Nogueira	15,00
Pedro Jorge da Conceição Pinto	20,00
Renato Miguel Costa Reis	11,00

7. Os resultados do terceiro método, Entrevista de Avaliação de Competências, constam no ponto três da presente ata. -----

Aplicadas as fórmulas nos três métodos, tem-se que: -----

Nome	Avaliação Curricular		Prova de Conhecimentos		Entrevista Avaliação de Competências		CF
	C	P (30%)	C	P (40%)	C	P (30%)	
António Gaspar Gonçalves Fonseca	13,00	3,90	10,00	4,00	14,50	4,35	12,25
Basílio Mendes Figueiredo	13,00	3,90	16,00	6,40	14,50	4,35	14,65
Fernandino Almeida Abrantes Macieira	15,10	4,53	14,00	5,60	12,00	3,60	13,73
Hugo Rafael Saraiva Garcia	13,00	3,90	12,00	4,80	12,00	3,60	12,30
José Manuel Rodrigues Belém	13,00	3,90	13,00	5,20	11,50	3,45	12,55
José Mendes Brito	13,00	3,90	13,00	5,20	11,50	3,45	12,55
Nelson Fernando Martins Nogueira	15,80	4,74	15,00	6,00	10,50	3,15	13,89
Pedro Jorge da Conceição Pinto	15,90	4,77	20,00	8,00	10,50	3,15	15,92
Renato Miguel Costa Reis	13,00	3,90	11,00	4,40	13,00	3,90	12,20

---- Legenda: -----

---- C = Classificação -----

---- P = Ponderação -----

---- CF = Classificação Final -----

Ricardo Fernandes
R.F.

8. Por fim, o júri deliberou definir a Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos, nos termos do artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, da seguinte forma: -----

LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

N.º ORD.	NOME	Classificação Final
1.º	Pedro Jorge da Conceição Pinto	15,92
2.º	Basílio Mendes Figueiredo	14,65
3.º	Nelson Fernando Martins Nogueira	13,89
4.º	Fernandino Almeida Abrantes Macieira	13,73
5.º	José Manuel Rodrigues Belém	12,55
6.º	José Mendes Brito	12,55
7.º	Hugo Rafael Saraiva Garcia	12,30
8.º	António Gaspar Gonçalves Fonseca	12,25
9.º	Renato Miguel Costa Reis	12,20

CANDIDATOS EXCLUÍDOS NO DECURSO DO PROCEDIMENTO CONCURSAL

Nome	Fundamento
Fábio Rafael Guedes Neves	a)

- a) Ponto 12.2 do Aviso - Ao abrigo do disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os métodos de seleção, bem como todas as suas fases, têm caráter eliminatório, pelo que serão excluídos os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos de seleção ou numa das suas fases, bem como os que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção. **Candidato não compareceu ao método de seleção – Prova de Conhecimentos.** -----

9. O júri deliberou disponibilizar a lista de ordenação final, tanto na página eletrónica como em local visível e público das instalações da Câmara Municipal de Seia. -----

Ricardo FERNANDES
A.D.

10. Deliberou ainda o júri, notificar os/as candidatos/ aprovados/as, ao abrigo do estipulado nos artigos 23º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, para dizerem por escrito o que lhes oferecer, no prazo de 10 dias úteis. -----

11. Deliberou igualmente o júri, nos termos do disposto no artigo 25º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, notificar os/as candidatos/as, incluindo os que tenham sido excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, conforme, ata nº 3, de 29 de janeiro de 2025, e ata n.º 4, de 5 de março de 2025, para dizerem por escrito o que se lhes oferecer no prazo concebido em termos de audiência prévia, 10 dias úteis. -----

----- Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada pelo Sr. Presidente do Júri a presente reunião e para constar e para os devidos efeitos, se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada.

O Júri,

RICARDO JORGE AMARAL FERNANDES

Filipa Tadeu Pires